

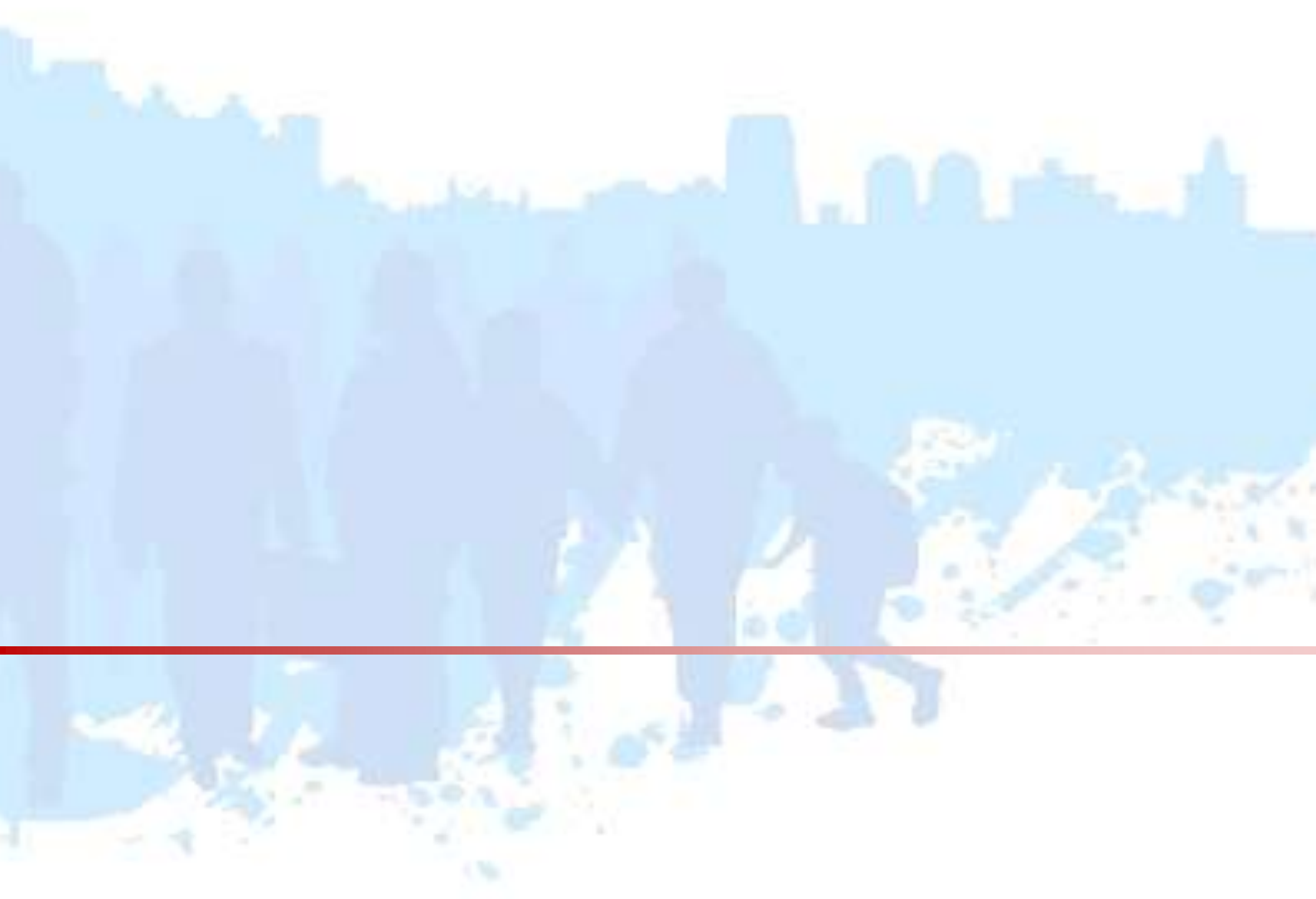
CURSO POLÍTICAS CULTURALES RÚBRICAS DE EVALUACIÓN POR UNIDADES

CURSO POLÍTICAS CULTURALES

RÚBRICA DE POLÍTICAS CULTURALES

El Curso será evaluado de la siguiente forma:

- Unidad 1: 20% del total de la Nota.
- Unidad 2: 20% del total de la Nota.
- Unidad 3: 20% del total de la Nota.
- Unidad 4: 40% del total de la Nota.



RÚBRICA FORO UNIDAD 1 (10% de la nota total del curso)

| Categoría | Excelente 21-25 | Bueno 15-20 | Regular 6 - 14 | Insuficiente 0-5 |
|------------------------------------|--|--|---|---|
| Calidad del trabajo | Proporciona una participación en el foro de la más alta calidad. Además lo hace sin mayores dificultades de redacción y ortografía. | Proporciona una participación en el foro de calidad. Además presenta algunas dificultades de redacción y/o ortografía. | Proporciona participación en el foro que necesita ser complementada por otros miembros del curso para asegurar su calidad. Además la redacción y/o ortografía dificulta su lectura. | Proporciona participación en el foro que, necesita ser rehecha por otros para asegurar su calidad. Además, su colaboración adolece de problemas de redacción y/o ortografía. |
| Retroalimentación | El alumno opina de los comentarios de sus compañeros, retroalimentando el debate, demostrando que ha leído la opinión de 4 o más compañeros. | El alumno opina de los comentarios de sus compañeros, retroalimentando el debate, demostrando que ha leído la opinión de 3 o más compañeros. | El alumno opina de los comentarios de sus compañeros, retroalimentando el debate, demostrando que ha leído la opinión de 2 o más compañeros. | El alumno opina de los comentarios de sus compañeros, retroalimentando el debate, demostrando que ha leído la opinión de 1, o simplemente no opina de lo expuesto por sus compañeros. |
| Precisión de los contenidos | Todas las opiniones dadas fueron reportadas con precisión. | Casi todas las opiniones dadas fueron reportados con precisión. | La mayoría de las opiniones dadas fueron reportadas con precisión. | No hay opiniones del alumno o la mayoría fueron reportadas incorrectamente, sin relación al tema del foro. |
| Calidad información | La información se relaciona con el tema principal y proporciona varias ideas secundarias y/o ejemplos. | La información da respuesta a las preguntas principales y proporciona 1-2 ideas secundarias y/o ejemplos. | La información da respuesta a las preguntas principales, pero no da detalles y/o ejemplos. | La información tiene poco o nada que ver con las preguntas planteadas. |

Puntaje máximo: 100 puntos

RÚBRICA WIKI UNIDAD 1 (10% de la nota total del curso)

| Categoría | Excelente 21-25 | Bueno 15-20 | Regular 6 - 14 | Insuficiente 0-5 |
|-------------------------------|--|---|--|--|
| Argumentación | Los aportes del alumno son de gran solidez y consistencia, dando cuenta de una alta comprensión de los conceptos. Además, sus aportes no presentan mayores dificultades de redacción y ortografía. | Los aportes del alumno son sólidos y consistentes, y dan cuenta de una comprensión suficiente de los conceptos. Además, sus aportes presentan algunas dificultades de redacción y/o ortografía. | Los aportes del alumno presentan algunas inconsistencias, lo que da cuenta de una comprensión baja de los conceptos. Además, sus aportes presentan dificultades de redacción y ortografía. | Los aportes del alumno presentan inconsistencias, lo que da cuenta de confusiones en la comprensión de los conceptos. Además, la redacción y/o ortografía dificultan su lectura. |
| Uso de la bibliografía | Los aportes de los alumnos reflejan una alta autonomía en la búsqueda de bibliografía pertinente. | Los aportes de los alumnos evidencian un muy buen aprovechamiento de la bibliografía de la unidad. | Los aportes de los alumnos reflejan que hay aspectos aún no comprendidos de la bibliografía de la unidad. | Los aportes de los alumnos evidencian una comprensión insuficiente de la bibliografía de la unidad. |
| Distancia crítica | Los aportes de los alumnos dan cuenta de una elaboración propia de los conceptos. | Los aportes de los alumnos reelaboran los planteamientos de los autores empleados, sin establecer distancia crítica. | Los aportes de los alumnos reflejan una dependencia significativa de los planteamientos de los autores empleados. | Los aportes de los alumnos no aportan más allá de la reproducción de lo contenido en la bibliografía usada. |
| Retroalimentación | El alumno complementa los aportes de sus compañeros, contribuyendo a la contextualización de dichos aportes. | El alumno complementa los aportes de sus compañeros. | El alumno apenas contribuye a enriquecer los aportes de sus compañeros. | El alumno no contribuye a enriquecer los aportes de sus compañeros. |

RÚBRICA FOROS UNIDAD 2 (20% de la nota total del curso)

| Categoría | Excelente 21-25 | Bueno 15-20 | Regular 6 - 14 | Insuficiente 0-5 |
|------------------------------------|--|--|---|---|
| Calidad del trabajo | Proporciona una participación en el foro de la más alta calidad. Además lo hace sin mayores dificultades de redacción y ortografía. | Proporciona una participación en el foro de calidad. Además presenta algunas dificultades de redacción y/o ortografía. | Proporciona participación en el foro que necesita ser complementada por otros miembros del curso para asegurar su calidad. Además la redacción y/o ortografía dificulta su lectura. | Proporciona participación en el foro que, necesita ser rehecha por otros para asegurar su calidad. Además, su colaboración adolece de problemas de redacción y/o ortografía. |
| Retroalimentación | El alumno opina de los comentarios de sus compañeros, retroalimentando el debate, demostrando que ha leído la opinión de 4 o más compañeros. | El alumno opina de los comentarios de sus compañeros, retroalimentando el debate, demostrando que ha leído la opinión de 3 o más compañeros. | El alumno opina de los comentarios de sus compañeros, retroalimentando el debate, demostrando que ha leído la opinión de 2 o más compañeros. | El alumno opina de los comentarios de sus compañeros, retroalimentando el debate, demostrando que ha leído la opinión de 1, o simplemente no opina de lo expuesto por sus compañeros. |
| Precisión de los contenidos | Todas las opiniones dadas fueron reportadas con precisión. | Casi todas las opiniones dadas fueron reportadas con precisión. | La mayoría de las opiniones dadas fueron reportadas con precisión. | No hay opiniones del alumno o la mayoría fueron reportadas incorrectamente, sin relación al tema del foro. |
| Calidad información | La información se relacionada con el tema principal y proporciona varias ideas secundarias y/o ejemplos. | La información da respuesta a las preguntas principales y proporciona 1-2 ideas secundarias y/o ejemplos. | La información da respuesta a las preguntas principales, pero no da detalles y/o ejemplos. | La información tiene poco o nada que ver con las preguntas planteadas. |

Puntaje máximo: 100 puntos

RÚBRICA FOROS UNIDAD 3 (20% de la nota total del curso)

| Categoría | Excelente 21-25 | Bueno 15-20 | Regular 6 - 14 | Insuficiente 0-5 |
|------------------------------------|--|--|---|---|
| Calidad del trabajo | Proporciona una participación en el foro de la más alta calidad. Además lo hace sin mayores dificultades de redacción y ortografía. | Proporciona una participación en el foro de calidad. Además presenta algunas dificultades de redacción y/o ortografía. | Proporciona participación en el foro que necesita ser complementada por otros miembros del curso para asegurar su calidad. Además la redacción y/o ortografía dificulta su lectura. | Proporciona participación en el foro que, necesita ser rehecha por otros para asegurar su calidad. Además, su colaboración adolece de problemas de redacción y/o ortografía. |
| Retroalimentación | El alumno opina de los comentarios de sus compañeros, retroalimentando el debate, demostrando que ha leído la opinión de 4 o más compañeros. | El alumno opina de los comentarios de sus compañeros, retroalimentando el debate, demostrando que ha leído la opinión de 3 o más compañeros. | El alumno opina de los comentarios de sus compañeros, retroalimentando el debate, demostrando que ha leído la opinión de 2 o más compañeros. | El alumno opina de los comentarios de sus compañeros, retroalimentando el debate, demostrando que ha leído la opinión de 1, o simplemente no opina de lo expuesto por sus compañeros. |
| Precisión de los contenidos | Todas las opiniones dadas fueron reportadas con precisión. | Casi todas las opiniones dadas fueron reportados con precisión. | La mayoría de las opiniones dadas fueron reportadas con precisión. | No hay opiniones del alumno o la mayoría fueron reportadas incorrectamente, sin relación al tema del foro. |
| Calidad información | La información se relacionada con el tema principal y | La información da respuesta a las preguntas principales y | La información da respuesta a las preguntas principales, | La información tiene poco o nada que ver con las |

| | | | | |
|--|--|---|-----------------------------------|-----------------------|
| | proporciona varias ideas secundarias y/o ejemplos. | proporciona 1-2 ideas secundarias y/o ejemplos. | pero no da detalles y/o ejemplos. | preguntas planteadas. |
|--|--|---|-----------------------------------|-----------------------|

Puntaje máximo: 100 puntos

RÚBRICA TRABAJO UNIDAD 4 (40% de la nota total del curso)

| Categoría | Excelente 21-25 | Bueno 15-20 | Regular 6 - 14 | Insuficiente 0-5 |
|--|---|--|---|--|
| Calidad de la información y precisión de los contenidos | La información está claramente relacionada con la pregunta o tema escogido, además todas las fuentes de información y las gráficas están documentadas. Utiliza los conceptos de forma precisa. Relaciona correctamente los aportes conceptuales con la realidad social. | La información da respuesta a la pregunta o tema escogido y casi toda la información de apoyo fue reportada con precisión. Utiliza adecuadamente los conceptos. Relaciona los aportes conceptuales con la realidad social. | La información da respuesta a la pregunta o tema escogido, pero no da detalles de los procesos o fenómenos analizados. Utiliza los conceptos aunque de forma imprecisa. No relaciona los aportes conceptuales con la realidad social. | La información tiene poco o nada que ver con la pregunta o tema escogido y no hay hechos de apoyo o la mayoría fueron reportados incorrectamente. Utiliza los conceptos de forma errónea. Relaciona incorrectamente los aportes conceptuales con la realidad social. |
| Organización de la presentación | La estructura organizacional establece relaciones entre el concepto y el ejemplo, y la información está muy bien organizada con párrafos bien redactados y con subtítulos, y | La estructura organizacional establece relaciones entre el concepto y el ejemplo, aunque puede haber algunos errores y la información está organizada con párrafos bien | La estructura organizacional establece algunas relaciones entre el concepto y el ejemplo, la estructura es completa a nivel básico y la información está organizada, | La estructura organizacional no establece relaciones entre el concepto y el ejemplo. La estructura general es incompleta o confusa y la información proporcionada no |

| | | | | |
|--|---|---|--|---|
| | sin problemas ortográficos. | redactados, aunque con algunos errores ortográficos. | pero los párrafos no están bien redactados, y/o presentan errores ortográficos. | parece estar organizada. Además, su colaboración adolece de problemas de redacción y/o ortografía. |
| Enfoque en el tema | Hay un tema claro y bien enfocado. Se destaca la idea principal y es respaldada con información detallada. Demuestra amplio conocimiento de la política analizada. | La idea principal es clara, pero la información de apoyo es general. Demuestra conocer la política analizada. | La idea principal es algo clara, pero se necesita mayor información de apoyo. Demuestra conocer apenas superficialmente la política analizada. | La idea principal no es clara. Parece haber una recopilación desordenada de información. Demuestra un manejo insuficiente de la política analizada. |
| Uso de fuentes, entrevistas, páginas web y bibliografía | El estudiante utilizó diversas fuentes, documentos y material de la web en el trabajo, citando cada uno de ellos en el estudio, utilizando además nueva información que ha buscado por su cuenta. | El estudiante utilizó más de un artículo o fuente en el trabajo. | El estudiante utilizó solo uno o dos fuentes o textos, citados en el trabajo. | El estudiante no utilizó textos, o en el caso de haberlos utilizados, estos no fueron citados en el trabajo. |

Puntaje máximo: 100 puntos

Los trabajos serán calificados en una escala del 60%, lo que significa que la nota de aprobación, 4,0, se obtiene con 59 puntos.